

**РАЙОННАЯ ДУМА**

**МАЛМЫЖСКОГО РАЙОНА КИРОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

шестого созыва

**РЕШЕНИЕ**

02.11.2023 № 6/29

г. Малмыж

###### **Об отчете по результатам проведения контрольного мероприятия**

**«Проверка использования средств областного бюджета, направленных на реализацию подпрограммы «Пожарная безопасность в Кировской области» и отдельного мероприятия «Эксплуатация и развитие Системы – 112»**

В соответствии с Уставом муниципального образования Малмыжский муниципальный район Кировской области, Положением о Контрольно-счетной комиссии Малмыжского района Кировской области, утвержденным решением районной Думы Малмыжского района от 17.12.2021 № 6/5 «Об утверждении Положения о Контрольно-счетной комиссии Малмыжского района Кировской области», заслушав отчет председателя Контрольно-счётной комиссии Малмыжского района Кулапиной Гульнары Анисовны по результатам проведения контрольного мероприятия «Проверка использования средств областного бюджета, направленных на реализацию подпрограммы «Пожарная безопасность в Кировской области» и отдельного мероприятия «Эксплуатация и развитие Системы – 112, районная Дума Малмыжского района РЕШИЛА:

1. Отчет председателя Контрольно-счётной комиссии Малмыжского района Кулапиной Г.А. по результатам проведения контрольного мероприятия «Проверка использования средств областного бюджета, направленных на реализацию подпрограммы «Пожарная безопасность в Кировской области» и отдельного мероприятия «Эксплуатация и развитие Системы – 112» принять к сведению. Прилагается.

2. Опубликовать настоящее решение в Информационном бюллетене органов местного самоуправления муниципального образования Малмыжский муниципальный район Кировской области.

Председатель районной Думы

Малмыжского района О.Г. Толстобокова



КОНТРОЛЬНО-СЧЕТНАЯ КОМИССИЯ

МУНИЦИПАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

МАЛМЫЖСКИЙ МУНИЦИПАЛЬНЫЙ РАЙОН КИРОВСКОЙ ОБЛАСТИ

###### **Отчет по результатам проведения контрольного мероприятия**

**«Проверка использования средств областного бюджета, направленных на реализацию подпрограммы «Пожарная безопасность в Кировской области» и отдельного мероприятия «Эксплуатация и развитие Системы – 112»**

**Краткая характеристика проверяемой сферы.**

**1.** В соответствии со ст.14, 14.1, 15, 15.1 Федерального закона от 06.10.2003 №131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в РФ» (далее – Федеральный закон №131-ФЗ), ст.19 Федерального закона от 21.12.1994 №69-ФЗ «О пожарной безопасности» (далее – Федеральный закон №69-ФЗ):

1) *Обеспечение первичных мер пожарной безопасности* в границах муниципальных районов за границами городских и сельских населенных пунктов относится к вопросам местного значения муниципального района и полномочиям ОМС муниципального района.

В рамках решения вопросов, не отнесенных к вопросам местного значения муниципальных *районов ОМС муниципального района вправе создать муниципальную пожарную охрану*.

***Необходимо отметить, что в нарушение указанных норм в Уставе муниципального района отсутствует данные положения.***

2) *Обеспечение первичных мер пожарной безопасности* в границах населенных пунктов поселений относится к вопросам местного значения городских и сельских поселений и полномочиям ОМС поселений.

В рамках решения вопросов, не отнесенных к вопросам местного значения поселений *ОМС поселений вправе создать муниципальную пожарную охрану.*

Вышеуказанные нормы определены Уставами поселений, в которых проводилось данное контрольное мероприятие.

В соответствии с понятиями, данными ст.1 Федерального закона №69-ФЗ, *к первичным мерам пожарной безопасности относится* реализация принятых в установленном порядке норм и правил по предотвращению пожаров, спасению людей и имущества от пожаров, кроме организации тушения пожаров.

Согласно ст.19 Федерального закона №69-ФЗ вопросы организационно-правового, финансового, материально-технического обеспечения первичных мер пожарной безопасности поселений, муниципального района устанавливаются нормативными актами органов местного самоуправления.

*Основными задачами пожарной охраны (ст.4 Федерального закона №69-ФЗ) являются:*

- организация и осуществление профилактики пожаров,

- спасение людей и имущества при пожарах, оказание первой помощи,

- организация и осуществление тушения пожаров и проведения аварийно-спасательных работ

*Муниципальная пожарная охрана* (далее – МПО) создается ОМС на территории муниципальных образований (ст.11.1 Федерального закона №69-ФЗ).

Цель, задачи, порядок создания и организации деятельности МОП, порядок ее взаимоотношений с другими видами пожарной охраны определяются ОМС.

Методическими рекомендациями ОМС по реализации Федерального закона №131-ФЗ в области гражданской обороны, защиты населения и территорий от чрезвычайных ситуаций, обеспечения пожарной безопасности и безопасности людей на водных объектах» установлено:

- подразделения МПО создаются в населенных пунктах, расположенных на расстоянии далее 12 км от мест дислокации подразделений ГПС;

- в создаваемых подразделениях организуется круглосуточное дежурство личного состава с использованием пожарной либо приспособленной для целей пожаротушения техники;

- зона деятельности подразделений МПО по организации пожаротушения в сельской местности на территории муниципального образования определяется в радиусе 12 км;

- численность МПО определяется из расчета: одна единица на каждые 200 чел. населения сельского поселения;

- численность личного состава подразделений МПО, участвующего в тушении пожаров и проведении аварийно-спасательных работ, определяется из расчета: не менее одной единицы на каждые 900 чел. населения, а участвующего в осуществлении профилактики пожаров в сельских поселениях - из расчета - одна единица на 8 тыс. человек населения.

В подразделениях пожарной охраны согласно Уставу подразделений пожарной охраны, утвержденному приказом МЧС России от 20.10.2017 №452 организуется караульная служба, формируемая из личного состава, осуществляющая посменное боевое дежурство на пожарном автомобиле.

В состав должны входить начальник караула, помощник начальника караула, 4 пожарных и 1 водитель.

*На территории Малмыжского района в 12 (двенадцати) муниципальных образованиях сельских поселениях*, из 18: кроме Малмыжского городского поселения, Калининского, Мари-Малмыжского, Савальского, Новосмаильского, Староирюкского сельских поселений осуществляется финансовое обеспечение деятельности МПО.

В состав МПО входят водители пожарных машин. *Их штатная численность во всех муниципальных образованиях одинакова из расчета 4,5 единицы на поселение, то есть без учета вышеуказанных норм.*

В таблице представлены сведения о площади, количестве населенных пунктов (Устав), численности населения (ФС государственной статистики) и фактической численности штатных единиц (штатное расписание) муниципальных образований в которых проводилось контрольное мероприятие:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Показатели | Арыкское с/п | Преображенское с/п | Рожкинское с/п |
| Площадь м.о., кв.км | 10,834 | 164,41 | 99,72 |
| Населенные пункты, ед.  | 14 | 4 | 4 |
| Численность населения, чел. | 981 | 232 | 1018 |
| Фактическая штатная численность работников, ед. | 4 | 4 | 4 |

*В поселениях утверждены МНПА:*

- Положение о МПО (постановлением администрации – Аджимское, Арыкское и Плотбищенское (2012), Каксинвайское и Преображенское (2013), Константиновское (2010), Большекитякское (2019), Старотушкинское (2022)),

- о деятельности ПО (постановлением администрации - Мелетское (2012)),

- о создании МПО (постановлением администрации – Тат-Верх-Гоньбинское (2023)),

- о создании и организации МПО (постановлением администрации - Ральниковское (2019), Рожкинское (2021)).

***Как свидетельствуют результаты контрольного мероприятия в Арыкском, Преображенском и Рожкинском сельских поселениях:***

***- фактически ни одно из них не принимало решение о создании МПО, а в имеющихся муниципальных правовых актах не предусмотрено организационно-правовое обеспечение МПО,***

***- работники – водители пожарных машин входят в состав администрации поселения, что нормативно противоречит утвержденному Положению об администрации и структуре администрации.***

***- в нарушение ст. 100-104 Трудового кодекса РФ Правилами внутреннего трудового распорядка поселений не установлен режим рабочего времени для водителей пожарных машин.***

Согласно ст.24.1 Федерального закона №69-ФЗ, п.14 ч.1 ст.12 Федерального закона от 04.05.2011 №99-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности» - «деятельность по тушению пожаров в населенных пунктах, на производственных объектах и объектах инфраструктуры» подлежит лицензированию в соответствии с постановлением Правительства РФ от 28.07.2020 №1131 «Об утверждении Положения о лицензировании деятельности по тушению пожаров в населенных пунктах, на производственных объектах и объектах инфраструктуры» (далее – постановление Правительства №1131).

Для получения лицензии необходимо выполнение ряда требований, установленных постановлением Правительства №1131, одни из них:

- наличие здания (помещения, сооружения) пожарного депо для размещения пожарного автомобиля, принадлежащего на праве собственности или на ином законном основании,

- наличие мобильных средств пожаротушения, первичных средств пожаротушения, средств связи, огнетушащих веществ, средств спасения, пожарного оборудования, средств индивидуальной защиты пожарных, средств самоспасения пожарных, а также технической документации на указанные средства, вещества и оборудование,

- отсутствие медицинских противопоказаний для исполнения должностных обязанностей у работников, которые должны иметь соответствующее образование, либо прошедшие дополнительное профессиональное образование (переподготовку), а также соответствующий стаж работы.

***Проверкой установлено, что в нарушение вышеуказанного деятельность ни одного из МПО в поселениях Малмыжского района не лицензирована по причине того, что установленные постановлением Правительства №1131 требования не выполняются:***

***- нет соответствующего требованиям здания (помещения, сооружения) под депо;***

***- имеется острый недостаток мобильных средств пожаротушения, поскольку имеющиеся пожарные автомобили малотранспортабельны, срок службы их с момента ввода в эксплуатацию превышает от 30 до 45 лет;***

***- в муниципальных образованиях имеются транспортные средства, право собственности на которые не зарегистрировано, которые не поставлены на учет в ГИБДД;***

***- обязательное страхование автогражданской ответственности осуществлялось в исследуемом периоде только в Большекитякском сельском поселении, что является нарушением ст.4 Федерального закона от 25.04.2002 №40-ФЗ «Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств»;***

***- не обеспечено в полном объеме наличие средств спасения, пожарного оборудования, средств индивидуальной защиты пожарных, а также технической документации на необходимые средства, вещества и оборудование, имеются проблемы со связью;***

***- работники не обладают необходимым образованием и квалификацией, не проходят периодического обучения по тушению пожаров в соответствии с типовыми дополнительными профессиональными программами.***

***Таким образом, созданные МПО в муниципальных образованиях осуществляют деятельность без соответствующей лицензии.***

*Из 12 муниципалитетов аттестация работников пожарной службы согласно данным опроса поселений проводилась только в Арыкском сельском поселении.*

Выборочная проверка состояния имеющихся зданий, приспособленных под пожарное депо, выявила, что основное их предназначение – это хранение (стоянка) пожарного автомобиля и поддержание его в боевой готовности. Внешнее ограждение отсутствует, твердое покрытие на территории депо отсутствует.

В большей части зданий отсутствуют раздельные зоны – производственная, учебно-спортивная, жилая, складская.

Анализ предоставленных сведений и показателей бухгалтерской отчетности определил состав основных расходов деятельности МПО в 12 муниципальных образованиях, который складывается в основном из выплат персоналу, с отчислениями во внебюджетные фонды, больничные за счет работодателя – более 90% всех расходов.

Также в составе расходов - оплата услуг связи, коммунальных услуг, услуг по содержанию имущества, прочих услуг, транспортных услуг, страхование, уплата налогов, приобретение основных средств и материальных запасов.

Анализ основных расходов представлен в таблице (тыс. рублей):

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Показатели  | 2021 | 2022 | 2023 |
| исполнено | структура, % | исполнено | структура, % | исполнено на 01.07.2023 | структура, % |
| Всего расходов, в том числе | 9677,9 | *100%* | 12945,9 | *100%* | 7439,6 | *100%* |
| Выплаты персоналу (211,213,266) | 8996,4 | *93%* | 11901,6 | *91,9%* | 6951,5 | *92,7%* |
| Услуги связи (221) | 27,9- | *0,3%* | 27,8 | *0,2%* | 12,3 | *0,2%* |
| Транспортные услуги (222) | - | *-* | 32,8 | *0,3%* | - | *-* |
| Коммунальные услуги (223) | 148,9 | *1,5%* | 180,8 | *1,4%* | 102,8 | *1,4%* |
| Услуги по содержанию имущества (225) | 24,8 | *0,3%* | 17,2 | *0,1%* | 5,1 | *-* |
| Прочие услуги (226) | 93,6 | *1%* | - | *-* | 10 | *1%* |
| Страхование (227) | 3,6 | *-* | 6,3 | *-* | 7,5 | *0,1%* |
| Основные средства (310) | 16,3 | *0,2%* | 131,9 | *1%* | 25 | *0,3%* |
| ГСМ (343) | 286,5 | *3%* | 398,9 | *3,1%* | 152 | *2%* |
| Строительные материалы (344) | 22 | *0,2%* | 29,3 | *0,2%* | 114,6 | *1,5%* |
| Прочие материальные запасы (346) | 42,8 | *0,4%* | 199,4 | *1,5%* | 53,4 | *0,7%-* |
| Материальные запасы для целей капвложений | - | *-* | 4,9 | *-* | - | *-* |
| Налоги, пошлины, сборы (291) | 15 | *0,2%* | 15 | *0,1%* | 10,5 | *0,1%* |

В динамике лет отмечается рост расходов на содержание МПО.

Так, в 2022 году к уровню 2021 года прирост составил 33,8%, в том числе на оплату труда с отчислениями во внебюджетные фонды на 32,3%, в 2023 плановые показатели выросли к уровню исполнения 2022 года на 9,1%, в том числе по заработной плате на 9,1%.

Как уже указывалось, к *основным расходам на содержание деятельности МПО* *относятся выплаты персоналу*, составившие в 2021 году 93% всех расходов или 8996,4 тыс. рублей, в 2022 году 91,9% или 11901,6 тыс. рублей, а в первом полугодии 2023 года 92,7% или 6951,5 тыс. рублей. Как правило, заработная плата исчисляется из размера МРОТ.

Второе место в структуре расходов занимают «материальные запасы», которые составили в 2021 году 3,6% или 351,3 тыс. рублей, в 2022 году 4,8% или 632,5 тыс. рублей, а в первом полугодии 2023 года 4,25 или 320 тыс. рублей. Из них наибольший удельный вес занимает приобретение ГСМ, составляющее в 2021 году 81,6%, в 2022 году 63,1%, в первом полугодии 2023 года 47,5%.

При этом анализ свидетельствует, что в состав этих расходов также входит и приобретение дров на отопление помещений, в которых находятся пожарные машины (Арыкское, Большекитякское, Каксинвайское, Константиновское, Тат-Верх-Гоньбинское и т.д. с/поселения), что увеличивает следующее направление расходов на коммунальные услуги, которое в 2021 году составляло 1,5% всех расходов или 148,9 тыс. рублей, в 2022 году 1,4% или 180,8 тыс. рублей, а в первом полугодии 2023 году 1,4% или 102,8 тыс. рублей.

Также одним из основных направлений является приобретение ГСМ и запасных частей на пожарные машины.

*Необходимо отметить, что при анализе выездов на пожары и израсходованного бензина на заправку пожарных машин было установлено, что отдельными поселениями (левобережная зона) выезды практически не совершаются, а производится только прогрев машины (Константиновское Каксинвайское с/поселения), а отдельные поселения (например, Арыкское с/поселение) максимально задействованы в тушении пожаров, в том числе на территории других муниципальных образований (Константиновское Каксинвайское с/поселения), в которых имеются свои МПО.*

*Данный факт негативно влияет на расходование бюджетных средств (дополнительные расходы), в том числе имеются признаки их использования не по целевому назначению.*

В рамках расходов на основные средства осуществлялось приобретение огнетушителей, момтопомпы, дизельной пушки, двигателя для пожарной машины (Старотушкинское, Рожкинское, Мелетское с/поселения).

Оплата транспортного налога по стоящим на учете пожарным автомобилям осуществляется только Большекитякским и Рожкинским сельскими поселениями. При этом необходимо отметить, проверкой установлено, что пожарная машина, за которую администрация Рожкинского сельского поселения осуществляет уплату транспортного налога фактически находиться по договору безвозмездного пользования в ПЧ г. Малмыж, которая фактически ее и эксплуатирует.

Как уже указывалось обязательное страхование автогражданской ответственности осуществляется лишь Большекитякским сельским поселением. Страхование жизни работников МПО фактически никем не осуществляется. Лишь в 2022 году администрация Старотушкинского сельского поселения застраховала работников МПО.

Как свидетельствует проверка, финансовое обеспечение мероприятий по деятельности МПО согласно бюджетной отчетности муниципальных образований поселений и ежегодно утверждаемым отчетам об исполнении бюджетов осуществляется в рамках одной единой муниципальной программы (далее – МП), которая реализуется в поселении (у каждого своя).

*Но при проверке содержания и финансового обеспечения мероприятий МП установлено, что фактически мероприятия по содержанию МПО не предусмотрены, в том числе и финансовое их сопровождение, объем бюджетных ассигнований на финансовое обеспечение реализации МП не соответствует объемам, утвержденным решениям сельских Дум, показатели результативности не предусмотрены, что противоречит ст.179 Бюджетного кодекса РФ и принятым на уровне муниципалитетов порядкам разработки, реализации и оценки муниципальных программ.*

*Так, например, в исследуемом периоде по Арыкскому с/поселению занижение составило 903,14 тыс. рублей, по Рожкинскому с/поселению занижение составило 2021,29 тыс. рублей, Преображенское с/поселение муниципальную программу для проверки не представило, что свидетельствует об ее отсутствии.*

*Оценка эффективности реализации муниципальных программ в исследуемом периоде не осуществлялась.*

В ходе проверки муниципальных образований Арыкское, Преображенское, Рожкинское сельские поселения было установлено:

**Проверка целевого и эффективного использования бюджетных средств:**

*- за счет средств, предусмотренных бюджетной сметой и обоснованиями (расчетами) плановых сметных показателей на 2022 год, на приобретение бензина и запчастей на пожарную машину администрация Преображенского с/поселения приобрела масло моторное и запасные части для бензотриммера «Варяг» в размере 4,5 тыс. рублей, что имеет признаки нецелевого использования бюджетных средств, установленное ст.306.4 Бюджетного кодекса РФ;*

*- в нарушение ст.86 Бюджетного кодекса РФ администрацией Рожкинского с/поселения допущены расходы бюджета при отсутствии решения о создании муниципальной пожарной охраны, муниципальных нормативных правовых актов, регулирующих оплату труда работников МПО, штатного расписания, что привело к неправомерным расходам бюджета поселения в 2021 году в размере 6 тыс. рублей;*

*- администрацией Рожкинского с/поселения не принимаются меры по возмещению в свой бюджет понесенных расходов на уплату транспортного налога за неиспользуемую пожарную машину, находящуюся в пользовании и эксплуатируемую Малмыжской пожарной частью, что свидетельствует о не соблюдении принципа эффективного использования бюджетных средств, установленного ст.34 Бюджетного кодекса РФ в размере 18 тыс. рублей;*

**Проверка использования средств на оплату труда выявила:**

*- в нарушение ст.86 Бюджетного кодекса РФ на момент проверки в Арыкском, Преображенском с/поселениях отсутствовал муниципальный нормативный правовой акт, регулирующий оплату труда работников МПО, что свидетельствует о неправомерности ранее произведенных расходов (документ подготовлен в ходе проверки). Начисление заработной платы осуществлялось в соответствии с Положениями, регулирующими заработную работников технического обслуживания (техслужащая);*

*- в нарушение ст.136 Трудового кодекса установленные Правилами внутреннего трудового распорядка сроки выплаты заработной платы в Рожкинском и Преображенском с/поселениях не соответствуют фактическим, не установлен режим рабочего времени для водителей (Арыкское, Рожкинское, Преображенское с/поселение);*

*- в нарушение ст.57, 103, 129, 133, 133.1 Трудового кодекса РФ содержание трудовых договоров не соответствует установленным требованиям, не заключаются дополнительные соглашения при изменении условий и оплаты труда, в трудовых договорах нет подписей работников, не указаны компенсационные и стимулирующие выплаты, нарушался порядок исчисления за работу в ночное время, не начислении не учитывалось фактически отработанное время, не осуществлялся расчет компенсации за неиспользованный отпуск временным работникам (Арыкское, Рожкинское, Преображенское с/поселение), что привело к недоплатам в сумме 37,8 тыс. рублей (Арыкское с/поселение), к недоплатам в сумме 33,69 тыс. рублей и переплате в сумме 15,67 тыс. рублей (Рожкинское с/поселение);*

*- в нарушение ст.264.1 Бюджетного кодекса РФ, приказа Минфина России от 31.12.2016 №256н «Об утверждении федерального стандарта бухгалтерского учета для организаций государственного сектора «Концептуальные основы бухгалтерского учета и отчетности организаций государственного сектора» (далее – ФС №256н), приказа Минфина России от 30.03.2015 №52н «Об утверждении форм первичных учетных документов и регистров бухгалтерского учета, применяемых органами государственной власти (государственными органами), органами местного самоуправления, органами управления государственными внебюджетными фондами, государственными (муниципальными) учреждениями, и Методических указаний по их применению» (далее – Приказ №52н) не соблюдается порядок ведения первичных документов по оплате труда (например, табеля учета рабочего времени, графики дежурств водителей, записка-расчет об исчислении среднего заработка), что привело:*

*к переплате с учетом отчислений во внебюджетные фонды в сумме 7,81 тыс. рублей и недоплате в сумме 1,7 тыс. рублей (Арыкское с/поселение),*

*к переплате с учетом отчислений во внебюджетные фонды в сумме 5 тыс. рублей и недоплате в сумме 0,6 тыс. рублей (Преображенское с/поселение);*

*- в нарушение Положения об оплате труда Преображенским с/поселением допущено неправомерное использование бюджетных средств при начислении и выплате стимулирующих выплат, что привело к переплате с учетом отчислений во внебюджетные фонды в сумме 786,49 тыс. рублей (Преображенское с/поселение);*

**Проверка соблюдения законодательства в сфере закупок, включая оценку бюджетной эффективности размещения заказа:**

*- заключение контрактов (договоров) на поставку товаров, выполнение работ и оказание услуг в исследуемом периоде осуществлялось без применения конкурентных способов закупок, что свидетельствует о недостаточно эффективной закупочной деятельности муниципалитетов;*

*- в нарушение ст.16 Федеральный закон от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Федеральный графиков (Преображенское с/поселение);*

*- в нарушение ст.72, 161, 219 Бюджетного кодекса РФ администрацией Рожкинского с/поселения допущены нарушения порядка заключения договоров на приобретение товаров (работ, услуг) – заключались договора при отсутствии доведенных лимитов и не предусмотренные бюджетной сметой. Сумма нарушений составила 68,25 тыс. рублей;*

*- бюджетные обязательства Преображенским с/поселением осуществлялись с нарушением ст.72, 161, 219 Бюджетного кодекса РФ, то есть без своевременного заключения договоров (контрактов);*

**Проверка организации бухгалтерского (бюджетного) учета и достоверности отчетности.**

*- в нарушение ст. 264.1 Бюджетного Кодекса РФ, приказа Минфина России от 01.12.2010 №157н «Об утверждении Единого плана счетов бухгалтерского учета для органов государственной власти (государственных органов), органов местного самоуправления, органов управления государственными внебюджетными фондами, государственных академий наук, государственных (муниципальных) учреждений и Инструкции по его применению» (далее – Инструкция №157н), п.20, 21 ФС №256н, приказа Минфина России от 30.12.2017 №274н «Об утверждении федерального стандарта бухгалтерского учета для организаций государственного сектора «Учетная политика, оценочные значения и ошибки» (далее – ФС №274н) в Преображенском с/поселении:*

*приемка и оплата бюджетных денежных обязательств осуществлялась без первичных документов (договора, счета (счет-фактуры), акты приемки, накладные и т.д.), что свидетельствует о нарушении правил бухгалтерского бюджетного учета и неправомерности расходования бюджетных средств,*

*не утверждена Учетная политика,*

*первичные учетные документы и регистры бухгалтерского учета не подписаны главой поселения и бухгалтером,*

*первичные учетные документы и регистры бухгалтерского учета не подобраны хронологически и не сброшюрованы,*

*- в нарушение ст. 264.1 Бюджетного кодекса РФ, п.86 Инструкции №157н, п.п. «г» п.39 приказа Минфина России от 31.12.2016 №257н «Об утверждении федерального стандарта бухгалтерского учета для организаций государственного сектора «Основные средства» (далее ФС №257н) администрация Рожкинского с/поселения поселения не обеспечила начисление амортизации на объект, в результате данные учета и отчетности с 2022 года не достоверны на 14,69 тыс. рублей.*

**Проверка эффективности использования муниципального имущества, материальных запасов и оборудования:**

- инвентаризация активов и обязательств проводиться с *нарушениямип.7 приказа Минфина России от 28.12.2010 №191н «Об утверждении Инструкции о порядке составления и представления годовой, квартальной и месячной отчетности об исполнении бюджетов бюджетной системы Российской Федерации», ФС №256н, без фактического сопоставления наличия имущества с данными учета, что в результате привело к недостоверности данных учета в количественном исчислении (Арыкское с/поселение);*

*- не обеспечено внесение изменений в паспорт транспортного средства (пожарная машина) в связи со сменой владельца, что имеет признаки административного правонарушения в части Федерального закона №196-ФЗ от 10.12.1995 и №283-ФЗ от 03.08.2018, в том числе - Арыкское с/поселение стоимость автомобиля 760,2 тыс. рублей, Рожкинское с/поселение стоимость автомобиля 185,13 тыс. рублей;*

*- в нарушение ст.264.1 Бюджетного кодекса РФ, Инструкции №157н Учреждением применяются в бюджетном учете первичные документы, не утвержденные Учетной политикой, в отдельных случаях первичные документы отсутствуют, либо представленные формы не заполнены надлежащим образом, что привело к неправомерному списанию бензина на 16,79 тыс. рублей (Арыкское с/поселение), на 1,8 тыс. рублей (Преображенское с/поселение), на 15,08 тыс. рублей (Рожкинское с/поселение);*

*- списание ГСМ в Преображенском с/поселении осуществляется без утвержденной нормы расхода и порядка списания, что не обеспечивает контроля за их сохранностью и правомерностью использования бюджетных средств;*

**2.** В соответствии с Указом Президента от 28.12.2010 №1632 «О совершенствовании системы обеспечения вызова экстренных оперативных служб на территории РФ» в целях обеспечения общественной безопасности, сохранности имущества граждан, развития единой государственной системы предупреждения и ликвидации чрезвычайных ситуаций, противодействия угрозам техногенного и природного характера, а также террористическим актам на территории РФ создана система обеспечения вызова экстренных оперативных служб по единому номеру «112» (далее – Система - 112).

Целью создания ЕДДС в соответствии с ГОСТ Р 22.7-2021. «Безопасность в чрезвычайных ситуациях. Единая дежурно-диспетчерская служба. Основные положения» (далее – ГОСТ) является повышение готовности ОМС и служб муниципального образования к реагированию на угрозы возникновения или возникновения ЧС (происшествий), эффективности взаимодействия привлекаемых сил и средств РСЧС, в том числе экстренных оперативных служб, организаций (объектов), при их совместных действиях по предупреждению и ликвидации ЧС (происшествий), а также обеспечение исполнения полномочий ОМС муниципальных образований по организацию и осуществлению мероприятий по гражданской обороне, обеспечению первичных мер пожарной безопасности в границах муниципальных образований, защите населения и территорий от ЧС (происшествий), в том числе по обеспечению безопасности людей на водных объектах, охране их жизни и здоровья.

Таким образом, ЕДДС является органом повседневного управления РСЧС муниципального уровня, функционирующая в режимах повседневной деятельности – при отсутствии угрозы возникновения чрезвычайной ситуации и повышенной готовности – при угрозе возникновения и ликвидации чрезвычайной ситуации.

ЕДДС Малмыжского муниципального образования Малмыжский муниципальный район создана постановлением администрации от 12.12.2011 №999 в виде самостоятельного структурного подразделения администрации Малмыжского района.

Деятельность ЕДДС регулируется федеральными, региональными и муниципальными нормативными правовыми актами, в том числе Положением о ЕДДС.

В штатный состав ЕДДС Малмыжского района входят 1 ставка старшего диспетчера и 4 ставки диспетчеров.

Финансовое обеспечение деятельности ЕДДС администрации осуществляется за счет средств районного бюджета в рамках МП «Обеспечение безопасности и жизнедеятельности населения Малмыжского района».

Объем финансирования по направлениям представлен в таблице:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Показатели  | 2021 год | 2022 год | 2023 год |
| план | факт | исполнено, % | план | факт | исполнено, % | план | факт на 01.07.2023 | исполнено, % |
| Объем финансирования, в том числе | 1535,8 | 1527 | 99,4% | 1746,7 | 1740 | 99,6% | 1930,1 | 926,3 | 48% |
| Выплаты персоналу (211,213,266) | 1482,7 | 1482,7 | 100% | 1644,8 | 1644,8 | 100% | 1857,8 | 907,6 | 51,6% |
| Выплаты персоналу –командировочные (212,226) | 6,2 | 6,2 | 100% | 11,9 | 11,9 | 100% | 12,3 | - | - |
| Услуги связи (221) | 30,8 | 30,8 | 100% | 32,4 | 25,7 | 79,3% | 31,8 | 12,4 | 39% |
| Услуги по содержанию имущества (225) | 2 | 0,55 | 27,5% | 0,9 | 0,9 | 100%- | 2 | 1,5 | 75% |
| Прочие услуги (226) | 1,3 | - | - | 2 | 2 | 100% | 4,7 | - | - |
| Услуги, работы для целей капитальных вложений (228) | - | - | - | 11 | 11 | 100% | - | - | - |
| Основные средства (310) | 7,8 | 2 | 25,6% | 38,8 | 38,8 | 100% | 16,5 | - | - |
| Прочие материальные запасы (346) | 5 | 4,8 | 95,6% | 4,9 | 4,9 | 100% | 5 | 4,8 | 96% |

Анализ свидетельствует о преобладании в структуре средств на оплату труда, составивших в 2021 году 97,1%, в 2022 году 94,5%, за полгода 2023 года 98%.

В исследуемом периоде наблюдается рост фонда оплаты труда. В 2022 году он вырос по отношению к уровню 2021 года на 11%, в 2023 году к 2022 году на 12,9%.

Вторыми в структуре расходов по значимости являются расходы на услуги связи – оплата за телефонную связь - в 2021 году - 2%, в 2022 году - 1,5%, за полугодие 2023 года 1,3%.

Третье место занимают командировочные расходы, составившие в 2021 году 0,4%, в 2022 году 0,7%.

На четвертом месте закрепились расходы на приобретение материальных запасов (в основном канцелярские товары и бумага)- в 2021 году 0,3%, в 2022 году 0,3%, в 2023 году 0,5%.

Также в исследуемом периоде осуществлялись расходы на приобретение основных средств, на содержание муниципального имущества, услуги на капитальные вложения и прочие услуги.

*Проверкой установлено, что в нарушение ст. 179 Бюджетного кодекса РФ, Порядка разработки, реализации и оценки эффективности реализации МП, утвержденного постановлением администрации от 06.03.2015 №218, изменения в МП вносились с нарушением установленных сроков.*

**Проверка организационно - правового и кадрового обеспечения ЕДДС** *установила, что штатный состав сформирован без учета требований ГОСТа и Положения о ЕДДС, отсутствует должность начальника ЕДДС и должности помощников дежурных оперативных, численность специалистов в оперативной дежурной смене составляет 1 человек вместо 2 человек.*

Оплата труда работников ЕДДС осуществляется в соответствии с Положениями об оплате труда и о порядке выплат стимулирующего характера, утвержденными распоряжением администрации.

Анализ динамики изменения заработной платы свидетельствует о ежегодном росте. Так в 2022 году рост заработной платы к предыдущему году старшего диспетчера составил 25,2%, диспетчера на 9,2%, а в 2023 году на 9,2% и 24,9% соответственно. Среднемесячная зарплата старшего диспетчера в 2023 году составила 34,14 тыс. рублей, диспетчера 19,97 тыс. рублей. В целом соотношение средней зарплаты между этими категориями составляет 1,7 к 1.

**Проверка использования средств на оплату труда** *установила:*

*- нарушение требований Положения об оплате труда в части компенсационных выплат,*

*за ночное время, что привело к неправомерной переплате с учетом отчислений во внебюджетные фонды в размере 7,55 тыс. рублей,*

*за работу в выходные и нерабочие праздничные дни, что привело к неправомерной переплате с учетом отчислений во внебюджетные фонды в размере 37,42 тыс. рублей,*

*- допущены расчетные ошибки, в том числе ввиду не обеспечения учета отработанной нормы часов, допущенных при начислении за сверхурочную работу, что привело к неправомерной переплате с учетом отчислений во внебюджетные фонды в размере 3,53 тыс. рублей.*

***Проверка эффективности использования муниципального имущества, материальных запасов и оборудования***

Согласно ГОСТ, методических рекомендаций по совершенствованию и развитию ЕДДС муниципальных образований субъектов РФ, Примерному положению о ЕДДС муниципального образования и Положению о ЕДДС в ЕДДС администрации Малмыжского района, которая относится к V категории должно быть не менее 5 автоматизированных рабочих места (далее – АРМ), зал оперативной дежурной смены с кабинетом для руководителя ЕДДС, комнатой отдыха и приема пищи, серверная, место хранения документов, должно быть оснащение необходимыми техническими средствами и документацией.

*Фактически ЕДДС размещена в приспособленном помещении в здании администрации Малмыжского района, которое не в полном объеме соответствует заявленным требованиям, не в должном количестве оснащена АРМ.*

В исследуемом периоде в целях приведения помещения требованиям приобретен кондиционер.

Нарушений в части эффективности и правомерности использования нефинансовых активов не установлено

**Проверка организации бухгалтерского (бюджетного) учета и достоверности отчетности** *выявила нарушение ст.264.1 Бюджетного кодекса РФ, п.8 ФС №257н, приказа Минфина России от 29.11.2017 №209н «Об утверждении Порядка применения классификации операций сектора государственного управления» в части применения соответствующего кода ОСГУ при приобретении нефинансового актива, что повлекло искажение данных бюджетного учета и отчетности в сумме 4,25 тыс. рублей.*

Руководители учреждений с актами проверки ознакомлены под расписку. Письменные замечания, возражения и пояснения не поступали.

По результатам проверки направлено 4 представления для принятия мер по устранению выявленных нарушений, а также причин и условий, им способствующим.

**Выводы**

1. В настоящее время на территории Малмыжского района в 12 (двенадцати) муниципальных образованиях сельских поселениях осуществляется финансовое обеспечение деятельности муниципальной пожарной охраны (далее – МПО).

Муниципальная нормативная правовая база, регулирующая их деятельность, не в полной мере соответствует установленным законодательством требованиям, решение о создании МПО фактически не принималось.

В нарушение Федерального закона №99-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности» МПО осуществляют свою деятельность без лицензии по тушению пожаров.

Для получения лицензии не обеспечено выполнение требований к зданию под депо, мобильным средствам пожаротушения, к оснащению средствами спасения, пожарного оборудования, обмундированию, средствам индивидуальной защиты, к штатному составу и численности, к образованию и т.д.

Одной из причин является острая недостаточность финансирования, в том числе мероприятий по материально-техническому обеспечению МПО.

2. Проверка деятельности МПО в 3 муниципальных образованиях Малмыжского района (Арыкское, Рожкинское, Преображенское с/поселения) выявила общие черты в допущенных нарушениях и недостатках, которые являются тенденцией и для других муниципальных образований:

- МП в рамках которых осуществляется финансирование МПО в поселениях не предусматривает мероприятия и ассигнования по их содержанию;

- транспортные средства – пожарные машины, имеющиеся в муниципалитетах, не зарегистрированы в ГИБДД, по ним не осуществляется обязательное страхование гражданской ответственности владельцев транспортных средств, износ автотранспорта достигает 100%;

- имеются факты выездов МПО на пожары в другие муниципальные образования при наличии в них собственной МПО, которая к тушению пожаров не привлекается, что имеет признаки нецелевого и неэффективного использования бюджетных средств;

- на момент проверки не имелось достаточной муниципальной правовой базы, регулирующей оплату труда работников МПО, допускались нарушения порядка учета отработанного времени, порядка начислений компенсационных выплат и другие нарушения, что привело к неправомерным переплатам в сумме 814,97 тыс. рублей и недоплатам в сумме 73,79 тыс. рублей;

- проверка целевого и эффективного использования бюджетных средств установила признаки нецелевого использования бюджетных средств в Преображенском с/поселении в размере 4,5 тыс. рублей, в Рожкинском с/поселении в размере 6 тыс. рублей, неэффективного использования бюджетных средств в размере 18 тыс. рублей;

- результаты аудита закупок свидетельствуют о низкой эффективности закупочной деятельности муниципалитетов, конкурентные способы практически не применяются, при планировании не осуществляется своевременная актуализация объемов закупок, допускается принятие обязательств без заключения договоров, либо заключение договоров при отсутствии лимитов, не предусмотренных бюджетными смета, что имеет признаки административного правонарушения;

- проверка организации бухгалтерского бюджетного учета и достоверности отчетности установила нарушения Закона о бухгалтерском учете, Бюджетного кодекса РФ, Инструкции №157н, федеральных стандартов в бюджетном учете – нет утвержденной Учетной политики, отсутствуют первичные документы, документы не подписаны руководителем и бухгалтером, документы не подобраны в хронологическом порядке и не сброшюрованы, нарушены правила учета основных средств, что привело к недостоверности учета и отчетности на 14,69 тыс. рублей, а в Преображенском с/поселении существует необходимость полной проверки деятельности, поскольку на момент проверки бюджетный учет не соответствовал требованиям законодательства.

Необходимо отметить, что до настоящего времени Преображенским с/ поселением не подготовлен ответ на представление от 15.08.2023 (давался месячный срок) о приняты по результатам проверки мерам.

- проверка эффективности использования муниципального имущества, материальных запасов и оборудования свидетельствует о ненадлежащем учете, инвентаризация проводится формально, в результате при проверке обнаруживается несоответствие фактического наличия с данными учета, списание нефинансовых активов производится при отсутствии подтверждающих первичных документов, при отсутствии актов на списание, при отсутствии утвержденных норм (ГСМ). В результате неправомерное списание составило 33,67 тыс. рублей.

Данные факты свидетельствуют в целом о неэффективном и неправомерном использовании бюджетных средств Малмыжского района, низком уровне контроля в муниципалитетах и низком уровне контроля со стороны финансового управления администрации Малмыжского района.

3. Проверка деятельности ЕДДС Малмыжского района установила:

- нарушения установленных администрацией Малмыжского района сроков при внесении изменений в МП;

- не соответствие установленным требованиям ГОСТа норм в части кадрового обеспечения ЕДДС;

*-* не соответствие в полном объеме установленным требованиям ГОСТа к оснащению и размещению ЕДДС;

- нарушение требований Положений об оплате труда, расчетные ошибки, что привело к неправомерным переплатам в размере 48,5 тыс. рублей;

- нарушение в части применения бюджетной классификации при приобретении нефинансового актива, что привело к искажению бюджетного учета и отчетности.

**ПРЕДЛОЖЕНИЯ**

1. Направить отчет о результатах контрольного мероприятия главе Малмыжского района и главам муниципальных образований, где создана МПО.

2. Направить отчет о результатах контрольного мероприятия в районную Думу Малмыжского района;

3. Направить отчет о результатах контрольного мероприятия прокуратуре Малмыжского района.

Председатель

контрольно-счетной комиссии

Малмыжского района Г.А.Кулапина